

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИИ В ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ**
(проводится как минимум на двух заседаниях совета)

Первое заседание

Согласно Положения о диссертационном совете, п 1. 1 диссертационный совет несет ответственность за качество и объективность экспертизы диссертаций, за обоснованность принимаемых решений и призван обеспечить высокий уровень требований при определении соответствия диссертаций критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационный совет принимает диссертацию к предварительному рассмотрению и последующей защите при наличии документов по перечню, установленному Министерством образования и науки Российской Федерации, и оформленную в соответствии с требованиями пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Процедура предварительного рассмотрения диссертации диссертационным советом устанавливается Положением о диссертационном совете. Диссертационный совет поручает **комиссии из числа членов диссертационного совета – специалистов по профилю диссертации** ознакомиться с диссертацией и представить совету заключение:

1) о соответствии диссертации специальностям и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций,

2) о степени ее завершенности в целом и качестве оформления; логичности, стиле и языке изложения, грамотности написания;

3) о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, **обратив особое внимание на публикации материалов диссертации в изданиях, рекомендуемых ВАК России,**

4) предложения о назначении по рассматриваемой диссертации ведущей организации и оппонентов,

5) в необходимых случаях – о введении в состав совета дополнительных членов.

Диссертационный совет не принимает диссертацию к защите в случаях, если:

– основное содержание диссертации не соответствует ни одной из специальностей и связанной с ней отрасли науки, по которым совету предоставлено право приема диссертаций к защите,

– имеются отклонения от требований Положения о порядке присуждения ученых степеней,

– неполная публикация основных результатов диссертации,

– отсутствует значимость работ соискателя для науки и практики (для диссертаций в виде научного доклада).

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИИ В ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ**
(проводится как минимум на двух заседаниях совета)

Первое заседание

Согласно Положения о диссертационном совете, п 1. 1 диссертационный совет несет ответственность за качество и объективность экспертизы диссертаций, за обоснованность принимаемых решений и призван обеспечить высокий уровень требований при определении соответствия диссертаций критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационный совет принимает диссертацию к предварительному рассмотрению и последующей защите при наличии документов по перечню, установленному Министерством образования и науки Российской Федерации, и оформленную в соответствии с требованиями пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Процедура предварительного рассмотрения диссертации диссертационным советом устанавливается Положением о диссертационном совете. Диссертационный совет поручает **комиссии из числа членов диссертационного совета – специалистов по профилю диссертации** ознакомиться с диссертацией и представить совету заключение:

1) о соответствии диссертации специальностям и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций,

2) о степени ее завершенности в целом и качестве оформления; логичности, стиле и языке изложения, грамотности написания;

3) о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, **обратив особое внимание на публикации материалов диссертации в изданиях, рекомендуемых ВАК России,**

4) предложения о назначении по рассматриваемой диссертации ведущей организации и оппонентов,

5) в необходимых случаях – о введении в состав совета дополнительных членов.

Диссертационный совет не принимает диссертацию к защите в случаях, если:

– основное содержание диссертации не соответствует ни одной из специальностей и связанной с ней отрасли науки, по которым совету предоставлено право приема диссертаций к защите,

– имеются отклонения от требований Положения о порядке присуждения ученых степеней,

– неполная публикация основных результатов диссертации,

– отсутствует значимость работ соискателя для науки и практики (для диссертаций в виде научного доклада).

Отрицательные отзывы и заключения по диссертации не являются препятствием для ее приема к защите.

При положительном решении диссертационного совета о принятии диссертации к защите **указанная комиссия готовит проект Заключения диссертационного совета по диссертации, которое рассматривается на втором заседании и выдается в виде проекта ЗАКЛЮЧЕНИЯ каждому члену диссертационного совета в процессе защиты диссертации.**

Второе заседание

В Заключении, составленном экспертной комиссией, обязательно отражаются критерии, которым должна отвечать диссертация, представленная на соискание ученой степени:

Во-первых, диссертация на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук должны быть научно-квалификационной работой, в которой:

а) по докторской диссертации

в преамбуле Заключения указывается, что на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как (один из трех нижеуказанных пунктов – Положения о порядке присуждения ученых степеней, п. 8):

1 – новое крупное научное достижение в развитии соответствующего научного направления (четкая формулировка научного направления),

2 – осуществлено решение научной проблемы или решена научная проблема (суть проблемы), имеющей важное (социально-культурное, экономическое) народнохозяйственное значение в конкретной отрасли,

3 – изложены научно-обоснованные технические или технологические решения (расшифровка решений), внедрение которых вносит значительный вклад в ускорение научно-технического прогресса в конкретной отрасли.

Во-вторых, в Заключении экспертной комиссии обязательно должны быть отражены следующие пункты:

1) актуальность избранной темы,

2) формулировка научных положений (существенных научных результатов, полученных лично автором),

3) научная новизна работы, исследований,

4) обоснованность и достоверность научных положений (результатов), выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,

5) значение исследований (результатов) для науки и практики,

6) рекомендации по использованию результатов исследования.

б) по кандидатской диссертации

в преамбуле Заключения указывается, что она является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных авт

1 – решена задача или содержится решение задачи (расшифровка решений), имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний,

2 – изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки (расшифровка разработок), имеющие существенное значение для конкретной отрасли, экономики или обороноспособности страны.

В Заключении экспертной комиссии обязательно должны быть отражены следующие пункты:

- 1) актуальность избранной темы,
- 2) формулировка научных положений (существенных научных результатов, полученных лично автором),
- 3) научная новизна работы, исследований,
- 4) обоснованность и достоверность научных положений (результатов), выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,
- 5) значение исследований (результатов) для науки и практики,
- 6) рекомендации по использованию результатов исследования.

Члены комиссии

(подписи)

Дата

ВНИМАНИЕ! Если диссертация защищается по двум специальностям, то по каждой специальности должны быть обязательно сформулированы:

- научные положения,
- новизна,
- выводы и рекомендации,
- значение исследований для науки и практики,
- рекомендации по использованию.

Принятое на «втором» заседании ЗАКЛЮЧЕНИЕ, подписанное членами экспертной комиссии, выдается каждому члену диссертационного совета в процессе защиты диссертации как проект ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА.

По результатам «второго» заседания принимаются решения по дополнительному списку рассылки автореферата, ведущей организации, оппонентам и дате защиты.